

Anexo 3 (2):

Dimensiones valorativas y escalas de puntuación para la evaluación de las Buenas Prácticas

<p>En las escalas de puntuación se han establecido intervalos cerrados discontinuos en torno a una medida central, progresivamente con más rango. Se procura así alcanzar una mejor discriminación del estado de la práctica en la dimensión valorativa considerada, tal que recoja la posibilidad de los diferentes matices que se puedan presentar en cada una de ellas.</p> <p>Para que una práctica pueda ser seleccionada como buena debe obtener una puntuación global igual o superior a 21 puntos y por tanto se procederá a su publicación en la Red.</p>			
1) Planificación de la práctica (15%)			Comentarios/ Puntos
Incompleta o deficiente abordaje de los aspectos relevantes de la dimensión.	Se presenta cada uno de los aspectos relevantes de la dimensión, si bien las referencias incluidas no son suficientes por carecer de una adecuada integración de los aspectos relevantes de la dimensión.	Se presenta cada uno de los aspectos relevantes de la planificación, con consistencia e integración de los mismos.	
3-7	12-18	21-30	
2) Desarrollo y ejecución de la práctica (15%)			Comentarios/ Puntos
Incompleta o deficiente abordaje o falta de estructuración de los aspectos relevantes de la dimensión	Se presenta cada uno de los aspectos relevantes del desarrollo y ejecución de la práctica, si bien las referencias incluidas no son suficientes por carecer de una adecuada articulación e integración de los dichos aspectos.	Se presenta de manera estructurada cada uno de los aspectos relevantes del desarrollo y ejecución de la práctica, con consistencia e integración de los mismos.	
3-7	12-18	21-30	
3) Resultados de la práctica (25%)			Comentarios/ Puntos
Incompleta o deficiente abordaje de los resultados relevantes de la práctica.	Se presenta cada uno de los aspectos relevantes de la dimensión, si bien los indicadores no son suficientemente representativos de los propósitos y efectos de la práctica o el análisis no resulta ser completo.	Se presenta y analizan los resultados de la práctica con consistencia e integración de los mismos.	
3-7	12-18	21-30	
4) Evaluación y revisión de la práctica (15%)			Comentarios/ Puntos
Incompleta o deficiente abordaje del proceso de evaluación y revisión de la práctica.	Se presenta cada uno de los aspectos relevantes del proceso de evaluación y revisión de la práctica, si bien las referencias incluidas no son suficientes por carecer de una adecuada articulación e integración de los dichos aspectos.	Se presenta cada uno de los aspectos relevantes del proceso de evaluación y revisión de la práctica, con consistencia e integración de los mismos.	
3-7	12-18	21-30	
5) Carácter innovador de la práctica (20%)			Comentarios/ Puntos
Incompleta o deficiente abordaje del aspecto de innovación (descripción y cambios) a nivel de la Institución.	Se presenta de manera completa de los aspectos de innovación en la Institución y los cambios generados en la misma. No se refleja su repercusión en el sistema universitario ni en otros grupos de interés externos; o se refleja de manera incompleta o deficiente.	Se presentan de manera completa los aspectos de innovación en la institución y los cambios generados en la misma. Se refleja, a la vez, de manera completa su repercusión en el sistema universitario o en los grupos de interés externos.	
3-7	12-18	21-30	

6) Divulgación de la práctica (10%)			Comentarios/ Puntos
Incompleta o deficiente abordaje del aspecto de divulgación, y replicabilidad de la práctica.	<p>Se presenta de manera completa los aspectos de divulgación interna y externa de la práctica.</p> <p>Se presenta de manera incompleta o deficiente el aspecto de replicabilidad.</p>	<p>Se presentan de manera completa los aspectos de divulgación interna y externa de la práctica.</p> <p>Se aporta documentación suficiente para su replicabilidad, así como ejemplos de replicabilidad en otras instituciones.</p> <p>Se aportan reconocimientos otorgados.</p>	
3-7	12-18	21-30	